

拓展阅读资料

一、相关论文与著作（26 条）

1. 罗秋英，周文华著：《幼儿行为观察与研究》，复旦大学出版社，2011 年。

该书以学前幼儿行为观察法为核心，结合学前教育科研工作实际，系统地阐述了学前观察研究工作的基本概念、科学方法及基本要求。其章节安排为：幼儿行为观察与研究的概述；幼儿行为观察与研究问题的确立；幼儿行为观察与研究的类型；幼儿行为观察与研究方案的设计；幼儿行为观察与研究资料的搜集；幼儿行为观察与研究资料的整理；幼儿行为观察与研究结论的得出，共计七章。

2. 刘晶波主编：《学前教育研究方法》，人民教育出版社，2015 年。

本书按照学前教育研究概述、学前教育研究的设计阶段、学前教育研究的实施阶段与学前教育研究的总结阶段四个方面展开。本书在设计与编写上充分考虑到国内院校开展教学的需要，每章都提供有关内容提要与练习，本书还建有相关的教学资源网站。该教材第六章对观察法进行了详细的介绍，有关观察法的类型、基本程序和具体方法都有详细介绍。

3. 李晓巍编著：《幼儿行为观察与案例》，华东师范大学出版社，2017：18-24。

在本书第一章中，作者在第五节介绍了成为专业观察者需要具备的能力，对内在的观察动机、下操作性定义的能力、观察工具的选择或制作的能力、叙述行为的能力、追求可靠资料的态度、反省主观情绪或成见的的能力、提出行为假设的能力这七个方面进行了具体介绍。

4. 齐默尔著，杨沫等译：《幼儿运动教育手册》，南京师范大学出版社 2008 年版。

该书有机融合了发展心理学和教育学的视角，直观地体现了幼儿运动教育的教学论基础，很好地阐释了幼儿运动技能发展的过程、运动游戏的意义以及语言和运动的联系等问题。书中介绍了大量以幼儿为导向的教育方案，把运动教育融入幼儿园的日常生活中，展示了很多可操作的实例。书中对运动室的建构、开放式活动的开展、运动过程引导都提出了重要建议。

5. 伊莎贝拉·费利奥沙著，黄君艳译：《理解孩子的语言：孩子的笑、哭泣和害怕》，北京科学技术出版社 2013 年版。

本书作者是著名情感教育专家，心理疗法专家。作者的核心观点是：为了孩子的幸福，我们要学会积极地对情绪进行辨识、归类、理解、疏导和利用。书中，作者逐一分析恐惧、愤怒、喜悦和悲伤这几种情绪。最后，作者提出一些让成人和孩子生活得更幸福的切实有效

的方法。

6. 陈丽卿, 幼儿园人际环境对幼儿社会性发展的影响[J], 幼儿教育, 1994 (02)

本文就幼儿园的三种人际关系即幼儿教师之间的关系、幼儿教师与幼儿之间的关系、幼儿的同伴关系对幼儿社会性发展的影响做一些探讨。可以用来帮助探究幼儿出现不良人际交往行为以及社会适应行为关于幼儿园人际环境这一方面的影响因素。

7. 陈铮, 秦旭芳. 以观察聚焦幼儿发展——发展检核表在科学探究领域中的建构与应用[J]. 早期教育(教科研版), 2014(Z1):28-32.

本研究中发展检核表是一种观察记录表格, 事先列出所要观察的表现指标及项目标准, 为幼儿的观察与记录提供了框架。发展检核表的建构是依据幼儿的发展规律, 切合教师观察目标自行而定, 建构时需建立幼儿发展指引, 形成发展检核表的内容要素, 并确定发展检核表的形式。在应用过程中, 首先要熟悉发展指引; 然后结合不同情境定期观察; 接下来, 分析幼儿学习与发展状态; 最后, 把检核表作为家园共育的媒介, 实现为观察聚焦, 为幼儿发展助力的功用。

8. 但菲, 梁美玉, 薛瞧瞧. 教师对幼儿情绪表达事件的态度及其意义[J]. 学前教育研究, 2014(12):3-7.

采用事件取样观察法, 本研究对幼儿情绪表达事件中教师的态度与行为进行观察记录, 共收集有效样本 298 件。结果表明, 教师对待幼儿情绪表达事件以中立态度为主; 教师对男孩表现出更多的消极态度; 幼儿消极情绪表达事件中教师常采用消极态度; 教师对待由其自身引发的幼儿情绪表达表现出较多的积极态度。教师的积极态度有助于幼儿情绪表达与管理, 对幼儿的人际交往与社会发展有重要意义。

9. 于冬青, 柳剑. 轶事记录法运用中的问题及运用策略研究[J]. 幼儿教育:教育科学, 2010(15):22-24.

目前, 幼儿园教师在运用轶事记录法时还存在一些问题, 如观察目的不明确。教师要明确轶事记录法的基本要求, 选取合适的观察角度完整记录事件, 在记录和分析时避免主观倾向性。

10. 刘晶波, 杨翠美. 5~7 岁幼儿告状行为动机分析[J]. 幼儿教育, 2007(18):34-38.

本文章采取了事件取样法, 幼儿告状行为的动机指激发原告告状行为发生的内部动力。在对收集到的 231 个幼儿告状行为事件进行分析后, 研究者把幼儿告状行为动机分为求助、求赏、求罚、试探和陈述五类。这五类动机发生的频率是存在差异的。对于 5—7 岁幼儿来说, 促使他们告状的主要动机是“求助”和“求赏”。

11. 王囡. 大班幼儿在建构游戏中的合作行为研究[D]. 辽宁师范大学, 2015.

幼儿阶段是幼儿合作行为发生、发展的重要年龄阶段。对该阶段幼儿合作行为的发生、发展,特别是合作行为的培养进行深入、系统的研究具有重要的科学价值。本研究采用文献法、开放式问卷法、时间取样观察法、个案法和经验总结法,选取 240 名大班幼儿为开放式问卷调查被试,90 名大班幼儿为时间取样观察被试,30 名大班幼儿为个案法被试,对大班幼儿在建构游戏中的合作行为进行了研究。

12. 李晓巍,刘艳. 基于教师和家长评定的 3-6 岁幼儿发展特点研究[J]. 教育研究与实验, 2015 (1): 92-96.

本文以北京市 297 名 3~6 岁幼儿为研究对象,采用《幼儿观察记录》作为研究工具,基于教师和家长对幼儿的发展状况进行评定,并比较两种主体评定结果的一致性与差异性。结果表明:(1)教师和家长评定的幼儿发展各维度均存在显著的性别和年级差异,具体表现为女孩发展水平高于男孩,随年级增高幼儿发展水平逐步提高。(2)幼儿发展状况可分为三种类型:良好型、一般型、滞后型,教师和家长评定的各类型所占比例分别为 25.4%、57.7%、16.9%和 32.8%、49.6%、17.6%。(3)教师和家长的评定结果既有一致性,又存在差异性。

13. 霍力岩,陈雅川,周彬. 美国学前幼儿观察记录系统的评价内容、实施方法与借鉴意义[J]. 外国教育研究, 2015 (1): 63-67.

本文认为推进学前幼儿发展评价是提升学前教育质量的必然要求,已成为当今世界学前教育质量评价的主流趋势。“学前幼儿观察记录系统”是在美国学前教育项目中被广泛应用的幼儿发展评价工具。本文在对“学前幼儿观察记录系统”评价内容和实施方法进行介绍和分析的基础上,探讨了其对于我国学前教育质量评价的借鉴意义,即坚持幼儿发展与教育评价一体化,倡导课程改进与教育评价一体化,推动教师成长与教育评价一体化。

14. 陈铮,秦旭芳. 以观察聚焦幼儿发展——发展检核表在科学探究领域中的建构与应用[J]. 早期教育: 教科研版, 2014 (7): 28-32.

本研究中发展检核表是一种观察记录表格,事先列出所要观察的表现指标及项目标准,为幼儿的观察与记录提供了框架。发展检核表的建构是依据幼儿的发展规律,切合教师观察目标自行而定,建构时需建立幼儿发展指引,形成发展检核表的内容要素,并确定发展检核表的形式。在应用过程中,首先要熟悉发展指引;然后,结合不同情境定期观察;接下来,分析幼儿学习与发展状态;最后,把检核表作为家园共育的媒介,实现为观察聚焦,为幼儿发展助力的功用。

15. 张世义. 观察记录背后有门道[J]. 中国教育报学前周刊·保教. 2018 年 4 月 22 日.

观察法是人们有目的、有计划地对自然状态下发生的现象和行为进行记录和考察,进而获得事实材料、掌握事实真相的一种方法。目的性是观察法作为一种科学方法得以存在的前提之一,因此观察幼儿行为一般应有观察目标。

16. 何惠丽. 教师观察幼儿行为过程中存在的问题探析[J]. 幼儿教育. 2018 年(8). 126-127.

在加快普及学前教育的背景下,观察、研究幼儿行为成为幼儿教师必备的一项专业技能。研究者发现,教师在幼儿行为观察中存在观察目标不明确、观察计划缺失、观察中对幼儿干预过多、观察记录以主观评价代替客观描述以及观察资料缺乏科学分析等问题。为此提出通过职前学习、职后培训、组建教科研团队、教师个人“实践-反思-学习”等有效策略切实提高教师观察幼儿行为的专业技能。

17. 罗德著,毛曙阳译:《理解幼儿的行为——早期幼儿教育工作者指南》,华东师范大学出版社 2008 年版。

本书的第九章描述了幼儿行为管理的具体策略。这些策略有助于我们养成科学合理的指导方式。同时,这一章对行为管理目标进行了简要概述,同时也说明了在选择行为管理策略时需要考虑到的影响因素。

18. 王明晖:《指导幼儿行为的技巧》(上)(下),幼儿教育,1995(09)第 8-9 页,1995(10)第 9-10 页。

本文首先简要描述了制约着指导幼儿行为的客观因素,并且详细介绍了指导幼儿行为时的具体技巧,并且根据实际案例给予了具体分析。

19. 许卓娅著,沈东绘图:《学与教的心理探秘:幼儿园集体音乐舞蹈教学指南》,南京师范大学出版社 2006 年版。

本书是一部关于幼儿园集体音乐舞蹈的教学指南。全书分空间的奥秘、千姿百态的音乐和娓娓道来体态语三大部分介绍了幼儿园集体音乐舞蹈教学相关内容,并提供了大量可供参考的教学实例。适合幼儿园教师参考学习。

20. 刘占兰编:《有趣的幼儿科学小实验》.教育科学出版社 2011 年版。

本书结合幼儿科学教育中的一些关键的科学经验,精选了国内外成功的幼儿图探究活动的一些活动案例,以教学案例文本的方式呈现。每个活动后有温幕提示,提醒教师注意互动细节的处理。

21. 施燕,韩春红:《学前儿童行为观察》,华东师范大学出版社,2011.

22. 蔡春美等:《幼儿行为观察与记录》.华东师范大学出版社,2012

23. 沈雪梅《关爱与方法:幼儿行为观察案例分析》复旦大学出版社,2014

24. 韩映红:《婴幼儿行为观察与分析》,上海科技教育出版社,2017

25. 何慧华:《幼儿行为观察与评估》,中国人民大学出版社,2018

26. 潘月娟:《学前儿童观察与评价》,北京师范大学出版社,2015

二、代表性的行为观察案例(34条)

案例1 娃娃家的洋洋

早餐后,洋洋走进第一个娃娃家,被娃娃家的小朋友拒绝了,“你不能进来,我们家的人已经满了”。她看了一会儿,便走到了第二家,这里的“妈妈”答应她做她的第二个孩子。洋洋刚一走进这个家,“妈妈”就十分厉害地对她说:“你躺下睡觉,不然妈妈就要打你”。洋洋不愿意,没有躺下,只能站在“门口”。过了一会儿,洋洋无奈地躺倒了小床上。躺了五分多钟,直到“妈妈”来了把她送到了“幼儿园”,让她坐在小圆桌旁说“坐在这里别动,一会儿我来接你”。于是,她又开始坐冷凳。过了一会儿“妈妈”来了,接走了“妹妹”(娃娃),没有接她。洋洋就这样玩了一次娃娃家。

问题:

1. 从社会性发展的角度,对洋洋游戏过程中的行为表现进行分析。

2. 从理论与实践相结合的角度,提出促进洋洋社会性发展的指导策略,使其在游戏中获得快乐,成为游戏的主角。

答案:

洋洋有与同伴一起游戏的意愿,但缺乏加入同伴游戏的策略与技巧;有维持游戏的意识,但在游戏过程中处于从属地位,被同伴任意支配,不能主动表达自己的意愿和想法,属于“被动型”游戏状态。

如何让洋洋成为游戏的主角呢?首先,教师可与家长约谈或者对其进行更多的观察,了解洋洋在家或与小伙伴游戏时的状况,分析其行为背后的原因。其次,要加强性格培养,教师和家长可为洋洋营造宽松的游戏氛围,使其从容游戏,体验到主动交往和自主游戏的快乐,形成活泼开朗的性格,并逐渐在游戏中获得主动,从而增强交往的主动性,克服其性格弱点。最后,教师要创造足够的游戏空间与实践,安排稳定的游戏区域,结合具体情境,指导洋洋学习交往的基本技能,提高其交往能力。

案例2 《小人国》第二集 9:28-11:30,锡坤投鞋的片段。

问题: 1.请对视频中的内容进行记录

2.分析和评价该儿童的行为。

答案:

行为描述: 锡坤抱着足球,跌跌撞撞的跑向树旁的垃圾桶。垃圾桶很高,他把球抵在垃圾桶上,先回过头看了看,再转身,用右脚一踩垃圾桶的踏板。他试着把球投到垃圾桶里,但因为垃圾桶太高,球从垃圾桶沿上滑下,落到地上,滚到了远处。锡坤跑向球,抱着球回到垃圾桶处。双手抱球,把足球扔向垃圾桶,但球又滚落到地上。他扑在地上,但没有拿到球。只好又跑向球,把球抱起,终于

把球投进了垃圾桶，然后迅速跑着离开垃圾桶。

他跑回到鞋架上，一只手各拿一鞋，又跑到垃圾桶旁。他把左手的一只鞋子递给同伴，自己用脚踩踏板，用左手扶着垃圾桶的边沿，踩了两次才将垃圾桶打开，然后他把鞋子扔了进去。跑回，又拿来一只鞋子，扔进了垃圾桶。他再次回到鞋架旁时，他将鞋子放入了一个篓子里，然后用原来的方式，把鞋子连同篓子扔进了垃圾桶。扔完之后，他看了看四周的地上，把洒落在地上的鞋子捡了起来，扔到了垃圾桶里。最后，他使劲地晃着垃圾桶，直到垃圾桶盖子上。

分析与评价：

首先，视频中的锡坤对垃圾桶有着浓厚的的好奇心和探究欲望，他很乐意地将球和鞋投入到垃圾桶中，即使垃圾桶高、球滚走了多次、拿了多次鞋，他也一直努力尝试。

其次，锡坤正处于空间敏感期，空间敏感期出现时间从1岁半持续到6岁左右，呈螺旋状发展。处在空间敏感期中的锡坤很乐意地将各种不同的物品投入垃圾桶这个空间，而且他发现看不见投入的东西了，他想知道扔多少进去才能再看见，这对于锡坤来说是对空间的探索，他一系列的行为表明他在对空间进行探索，在不停的尝试中感受空间的变化。

案例 3：请对以下观察记录进行评析，并提出修改建议。

幼儿姓名、年龄：小波 3岁5个月 小班

观察记录：小波拿起球拍了起来，拍了一分钟后，开始要求我帮她数拍了几下。我答应了他，并帮他数着，第一次拍了13个，然后他说他在家能拍100个。拍好球后，球弹得很远，他跑步把球捡了回来，然后继续拍，这次他拍了53个。

结论：小波活泼好动，善于模仿，还能完成小班同龄幼儿不能完成的动作。在身体动作能力这一领域，他比同龄幼儿要发展得更好一些。

答案

基本信息不全面，可增加观察者、观察对象的性别、观察起始时间等基本信息。

没有指定明确的观察目标，目标可更改为：观察幼儿拍皮球时的步伐移动、手部动作、手眼协调以及连续拍球的个数。

对行为的描述没有围绕目标来进行，需要围绕着目标来详细描述具体的行为。

结论没有针对拍球过程，没有从细节入手，笼统下结论。结论应基于行为描述。

修改的完整记录：

目的：观察小波身体动作的发展

目标：观察幼儿拍皮球时的步伐移动、手部动作、手眼协调以及连续拍球的个数。

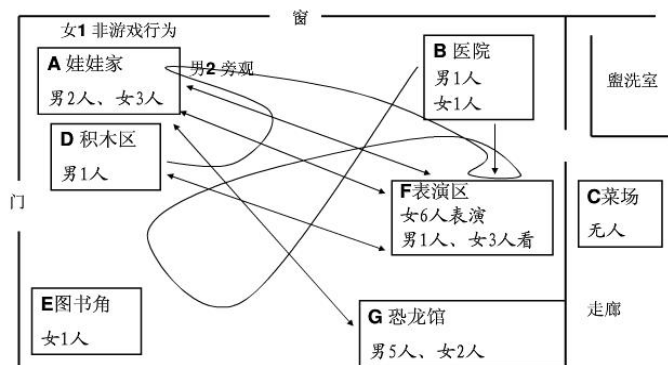
观察记录：小波拿起球拍了起来。一分钟后，小波对我说“老师，你帮我数”。我说“好的”。她小步移动，甩动手腕，准确地拍球。我嘴里说着“1、2、2、4、.....12、13,13个。”小波说“我在家能拍100个”。于是他继续拍球。这次小波的步伐很大，每跨一步，都可以拍到一个球，球反弹起来的方向来回变，所以小波只连续拍了4个皮球就滚落了。快步拿回球后，小波继续拍，不同的是她开始小步移动，总共拍了53个。

结论：小波连续拍球最多能达到53个，手部动作灵活，有力量，能根据具体情况，调整移动步伐。手眼协调较好，在连续拍球时，能做到眼到手到步伐到。即使失败，也表现出对拍球的信心。

分析：与其他幼儿相比，表现出了较好的身体运动能力。

建议：提供皮球的多种玩法，如拍球行进。

案例 4：请对以下观察图示进行分析。



对以上图示记录可以从以下分析：场地布局、人数分布、幼儿交往

(1) 场地布局是否合理

从图中的场地布局来看，共设有七个区域，其中六个在活动室，一个在走廊上。从中班幼儿的年龄特点以及游戏的主题与情节可以大致发现，“娃娃家”、“医院”、“菜场”、“恐龙馆”、“表演区”是属于一类的，幼儿往往从事一些模仿社会生活的社会性活动；而“图书角”、“积木区”则是相对安静的活动，与人交往的频率不如前面的社会性活动。因此，“图书角”、“积木区”应该设在相对封闭的地方，而不是放在门口。建议“积木区”与“恐龙馆”或与“菜场”对调，“图书角”与“医院”或“娃娃家”对调；可增设“益智区”或“科学区”。

(2) 幼儿人数的分布

由图中所标明的幼儿人数可以分析出，幼儿在这次游戏中的兴趣点是在“娃娃家”、“表演区”、“恐龙馆”，共 22 人。这三个区域所提供的材料都是与幼儿的经验密切联系的，每个幼儿都可以凭自己的经验来成功地玩这类游戏，每个人有可以有事可做，自主性能够得到体验。而“医院”、“菜场”等区域却是要等待到人来了自己才能有事可做，幼儿的兴趣点是在与人交往上，这样的区域在幼儿自发的游戏中可能不宜太多。

(3) 幼儿的交往情况

图中的双箭头是表示幼儿之间的双向交流，单箭头则表示单向的发出交流的语言或作出想与对方交流的行为，而对方却没有回应；途中没有箭头的曲线则表示大部分幼儿主要的活动路线。由此看出，幼儿主要是在活动室的中央，围绕着“娃娃家”、“表演区”、“医院”、“恐龙馆”等区域进行。中班幼儿游戏的特点就是不再满足于停留在某个区域玩耍，而是喜欢和更多的伙伴一起发生交往，但由于交往技能和经验的缺乏，在游戏中表现出较多的矛盾和纠纷。因此，还可以根据幼儿的经验和游戏特点，考虑为她们创设更丰富的游戏环境，促进他们顺利度过这个时期。

案例 5：请对以下观察记录进行分析。

【观察】游戏开始了，小朋友们自主选择了喜欢的游戏，不一会就有孩子来找老师提出各种问题寻求解决，在 30 分钟的游戏过程中出来了如下的问题：

1. 问题：“老师，我没有刀。”
2. 问题：“老师，理发店的灯掉下来了。”
3. 问题：“老师，我要大便。”
4. 问题：“老师，媛媛要当娃娃家的妹妹，已经没有妹妹了。”
5. 问题：“老师，帮我提裤子。”
6. 问题：“老师，医院的窗口没人。”
7. 问题：“老师，你看我用床单包孩子，看！”
8. 问题：“老师，给你。”说完把刚买来的一包茶送到老师手里。
9. 问题：“老师，我要小便。”

以上9个问题，有关游戏问题的有6条，占问题总数的2/3，生活问题3条，占问题总数的1/3。由此可见幼儿向老师寻求帮助的理由并不是全部来自于游戏本身，对于年龄偏小的孩子，生活需求也占了相当的比例。在有关游戏问题中，1、2、4、6问题是寻求老师帮忙解决游戏中的材料、环境以及规则的，7、8问题是与老师分享游戏中的情感，可见游戏中的情感、材料、规则是幼儿游戏中较为突出的问题，也是需要老师关注的问题。游戏中幼儿的问题较多，向老师求助的幼儿是否真的需要我们一一帮忙解决？还是他们通过这种特有的方式引起老师的注意或分享游戏中的情感？老师对问题加以分析，是实施有效指导的前提，才不会出现一味包办代替或敷衍了事。

案例6：请对以下观察记录进行分析。

- 【观察记录】齐齐想加入“娃娃家”游戏
- 第一天，齐齐哭着对我说：“他们不让我玩，我好好对他们说，他们还是不让我玩”。齐齐无奈，只好选择别的游戏。
- 第二天，齐齐玩到了“娃娃家”，他对我说：“真好玩，明天我还要玩。”
- 第三天，齐齐对我说：“他们不让我到‘娃娃家’。”我问：“你能不能想想办法。”过了一会，我看到齐齐在高兴地玩“娃娃家”。他一看到我就得意地对我说“我送他们家一个水池（纸盒做的），他们就让我玩了。”
- 第四天，齐齐和娃娃家的同伴吵起来了，问起原因，齐齐说：“他们说送的水池太破，不让我来做客。”我说：“那我们再想想办法好不好。”他说：“不好。”生气地走开了，这天，他一直生气。
- 第五天，游戏刚开始，齐齐对我说：“我有办法了。”我问：“什么办法。”“我送他们一部电话机。”过了一会，我看见齐齐在“娃娃家”高兴地玩着。

分析：

- (1) 幼儿在游戏中经常遇到想加入某个游戏而被拒绝的问题，齐齐采用的办法是给“娃娃家”送礼物，他不仅满足参与游戏的需要，还积累了解决问题的经验。
- (2) 齐齐虽然有聪明、有主见，但遇到问题时仍然会有生气等消极表现。可贵的是，齐齐并没有逃避，而是想出办法来达到目的，这反映齐齐良好的个性品格。
- (3) 一个星期的观察中，我没有给予齐齐太多的帮助，只是在等、看、问、提建议的同时，不断鼓励齐齐自己想出办法解决问题，以培养他独立解决问题的能力，这主要因为齐齐平时爱动脑筋，比较独立，如果换成一个内向、胆小的孩子，则适合采取积极地干预方法。

案例 7：《小人国》第 1 集 10:00-12:47，户外游戏同伴交往的片段。

问题：1.请对视频中的内容进行记录

2.分析和评价池亦洋的行为。

行为记录：

陈炳栋蹲着对蹲着玩干土的池亦洋说：“你为什么喜欢我啊？”池亦洋回答：“我有时候也不喜欢你，像现在这样我就喜欢。”陈炳栋抬头问老师：“他为什么老跟我玩啊，我不想跟他玩。”老师说：“你有权利不喜欢他，陈炳栋。”陈炳栋带着哭腔说：“可是他有权利跟我。”池亦洋笑着说：“太娇气啦，这些人也太娇气啦。”老师说：“这是人宣泄情绪的一种方式，我有时候也会哭的。”池亦洋继续笑着说：“这些娇气的笨人，我可不跟你玩了，走。”说着拿起棍子离开了。

陈炳栋哭着说：“要也要不回来。”老师说：“你试一下。”陈炳栋哭着说：“我不想试，我要让你帮我弄一下。”说完用袖子擦眼泪。老师说：“你还没有要呢，那是你的棍子，你的棍子你有权利要，我没有办法。”陈炳栋说：“他没有权利拿走我的棍子，但是他不还给我。”老师拉着陈炳栋的手说：“你可以一直要下去，试试看。”陈炳栋说：“我不想跟池亦洋要，因为他会打我。”老师说：“你没有试怎么会知道他会打你呢？”老师牵着陈炳栋的手和他一起走到池亦洋的身边，陈炳栋对池亦洋说：“池亦洋，请把拿个棍子还给我。”池亦洋蹲着对别的小男孩说：“快看，虫子动了。”陈炳栋又说：“池亦洋，请把棍子还给我。”

佳佳在旁边说：“池亦洋，再不把陈炳栋的棍子还给他我就不跟你好。”有的小男孩说：“对。”有的小男孩比如蔡云迪他们说：“我跟池亦洋好。”佳佳对着他们说：“滚。”池亦洋说：“闲事少管，滚开。”

陈炳栋对老师说：“老师，池亦洋老不还给我。”佳佳又走过来说：“如果池亦洋还他的话我还给池亦洋叠个纸飞机，你想不想要纸飞机？”池亦洋低着头说：“想。”佳佳又说池亦洋把棍子还给陈炳栋再给他，池亦洋仍然低着头说：“我跌的还比你叠的好呢。”陈炳栋又说：“池亦洋，清还给我，那是我的棍子，说的哑了，嘴巴都说的疼了。”池亦洋仍然低着头，佳佳又说：“池亦洋，如果你给陈炳栋，我可以送你一个玩具，行吗？”池亦洋仍低头，突

然站了起来，对佳佳大声说：“少废话，把你们打成肉泥。”说完后用手擦了擦头。

老师问：“为什么，你为什么要把我打成肉泥呢？那我们几个人合起来把你拉紧紧的，抱紧紧的，你动都动弹不了。”池亦洋拿着棍子，前进一步，对老师挥起棍子说：“真敢说！”并用棍子对着老师挥了一棍，老师对池亦洋说：“池亦洋我告诉你，不可以打人的，哎，陈炳栋我们都在帮你，现在池亦洋拿着棍子要打我们，陈炳栋你不可以走啊。”陈炳栋一个人走开了，老师走上前要拿池亦洋手里的棍子，池亦洋拿着棍子后退，用棍子打了老师的腿没打到。

大李老师走上前，抢了池亦洋的棍子，对池亦洋说：“你不可以这个样子，这根棍子本来就是陈炳栋的，归别人所有，你给人家抢走了这是不对的请你还给别人的，在这个世界上，用暴力去征服别人的人是没有出息的，你不可以用暴力，我相信你也不会用暴力征服别人对吧，你要这样要，池亦洋是愿意还给你的，池亦洋其实也是一个很好的人，他很愿意把你的东西还给你，其实你坚持要就可以要到，谢谢你还给他。”池亦洋主动走上前把棍子送给了陈炳栋，老师对佳佳说：“佳佳你今天太勇敢了，而且想了很多办法，你很勇敢，我抱你一下。”池亦洋听到后说：“但是都没用。”老师说：“可是我们已经获得了棍子，走咯。”池亦洋说：“获得了棍子总有一天我还会重新抢过来的。”并对着摄像机挥了一下手臂。

对池亦洋行为的分析：

池亦洋在男孩子里是有一定威望的，很多男孩喜欢跟随池亦洋，池亦洋是一个孩子王，但是有时候会显示暴力倾向，也有男孩怕他。

池亦洋是有一套自己的行为规范的，才开始佳佳他们踩到了正方形干泥土方块的线，池亦洋让他们都出去，可是跟他认真细心地沟通，询问他的意见时，他还是比较讲理，并且乐意与其他小男孩分享。

池亦洋作为一个孩子还是喜欢老师鼓励尊重他，平等地对待他，当大李老师夸“他也是一个很好的人并且愿意把棍子还给陈炳栋”时，池亦洋是愿意主动把棍子还给别人的，他不喜欢老师在自己面前夸别人，老师夸佳佳想了很多办法时，池亦洋立即说可是都没用，当老师与他争辩时，他会情绪激动，有暴力倾向。

池亦洋的语言发展挺好，思维比较清晰，可是他的语言有些成人化“娇气”、“少管闲事”等词语和一些语气像模仿成人或电视电影等影视作品，比较倾向于成人的语言。

建议或反思：

教师要根据儿童的具体情况因材施教，比如池亦洋的性格比较强硬，教师要先顺着他的意思，细心与他讲道理，多鼓励夸奖他，他还是比较讲理和明辨是非的，陈炳栋就需要老师带领他，给他勇气，让他能够用语言提出请求。

案例 8：《小人国》第 4 集 2:23-3:46 和 5:24-7:56，户外同伴交往。

行为记录一：

自由活动时，池亦洋与陈炳栋等四人一起活动，陈炳栋等三人或坐或跪在地上，池亦洋

站着说：“我给你们来个标准的。”边说边做俯卧撑的动作，看到池亦洋做了两个俯卧撑后其他三人纷纷趴下做俯卧撑，边做边看池亦洋的动作。

池亦洋趴在地上做匍匐前进，陈炳栋等三人趴在池亦洋的后面，池亦洋对陈炳栋说：“你往后一点。”陈炳栋拍了拍池亦洋的屁股，池亦洋边用手拍了一下陈炳栋的手边说：“你别打我屁股呀。”陈炳栋说：“我帮你拍土呢。”并指了指池亦洋的屁股“你看你屁股上！”池亦洋回头看了看屁股并拍了拍后继续匍匐前进，陈炳栋三人跟在后面，池亦洋说：“好，起来。”大家就一起站起来，池亦洋平举双手并聚拢，面对陈炳栋等人说：“站成队。”其他三人自觉向后转排队，陈炳栋站歪了，池亦洋上前掰着陈炳栋的胳膊，让他立正。陈炳栋笑着不动，池亦洋笑着对他说：“你给我清醒点，我敲你三下头。”边说边做敲头的动作边配音“当当当”。“你给我清醒点儿。”池亦洋继续掰陈炳栋，让他们站成队，陈炳栋用手摸池亦洋的脸，池亦洋笑着抓住他的手继续让他们排队，并指挥他们“向前看齐。”排好队后，池亦洋站在队伍的最前面，随着池亦洋的口号“跑步走，一二一。”池亦洋和陈炳栋他们一起围着屋子跑步。

行为记录二：

池亦洋对陈炳栋说：“清醒点儿。”边说边与陈炳栋互相推搡，陈炳栋对池亦洋说：“我没在跟你玩儿。”池亦洋说：“那你刚才还那样乱闹。”他们面对面站着。陈炳栋说：“那你跟我说句话呗，你跟我说我才能明白。”池亦洋站在土堆上面对陈炳栋他们说：“趴下。”陈炳栋等人趴在土堆的斜坡上，双手摊在地上，池亦洋说：“我给你们每个人一个枪。”说着跳到土坑里面拿上来一根木棍放到土堆上，陈炳栋说：“这是我的枪。”爬起来去拿木棒，池亦洋把棍子举起来说：“别动。”陈炳栋就慢慢地退了回去，池亦洋说：“我会给你发到。”陈炳栋就又趴到了地上，池亦洋说着：“陈炳栋的。”

把棒子给了陈炳栋，池亦洋做拿枪匍匐前进的姿势并叫陈炳栋等都看着一起做持枪匍匐前进，池亦洋叫停之后和陈炳栋等人一起拿着枪，冲下土堆，池亦洋贴在墙壁的拐角背面让陈炳栋等人先别冲上去回来，陈炳栋等人拿着枪一个个排到了池亦洋的后面，池亦洋让朱江秋站在他的后面，陈炳栋说：“我站在这儿。”就站在了池亦洋的后面，池亦洋说好，就同意了。池亦洋用手做了个前进的手势，带领陈炳栋等人举着枪冲了出去，佳佳等人做举手投降状，池亦洋拿着枪站在滑滑梯上大声喊：“上飞船。”池亦洋教陈炳栋等人做敬礼的姿势并一一纠正，池亦洋站到队伍的前面带领陈炳栋等人高唱国歌。

行为分析：

池亦洋在群体游戏中更多的表现为主动与人沟通，交往的主动性是很强的，基本是池亦洋主导游戏的开展与进行。游戏交往中，池亦洋的语言基本上是指示性语言，比如“站成队”“向前看齐”“别冲出去”“回来”……这些语言都是命令、指示别人的行为语言，说明池亦洋游戏中是独立的，不是一味的跟随别人。

池亦洋在游戏中是制定规则的人，他希望别人遵守自己制定的规则，比如池亦洋说他给别人发枪，陈炳栋在池亦洋没有叫她名字之前就冲上来想拿枪，池亦洋就不给陈炳栋枪，必须得等到池亦洋叫他的名字才给他，这里充分体现了池亦洋的自律和责任意识。

池亦洋带领陈炳栋等人玩匍匐前进，拿枪杀敌，敬礼，唱国歌的游戏，其实是一种军人训练的情节，是军人主题的角色扮演，说明池亦洋已经有这方面的社会经验，并且很喜欢军人主题的扮演，社会经验丰富。池亦洋用木棒代替枪，把滑梯当做飞船，是表征思维的出现。

建议或反思：

教师可以利用池亦洋等人对军人主题的游戏兴趣，多丰富他们关于军人的经验，并在里面渗透规则、奉献等意识的培养。

既然池亦洋在男孩子里的威望很高，可以让池亦洋在男孩子里面树立榜样作用，引导男孩子学习勇敢积极、不怕困难的精神。同时也能让池亦洋自我规范，改正自己的缺点。

案例 9：我和草娃娃是好朋友

成成奶奶给自然角里送来一个“草娃”。自由活动时，成成很自豪地对元元说。“瞧，这是我带来的娃娃。”“它为什么要站在水里啊？”元元不解地问。“奶奶说，它会长草的！”“怎么长啊？”“我也不知道。”成成摇摇头。自由活动结束后，我请成成向大家介绍了这个“草娃娃”，当大家知道会长出草时，都表示了惊讶与好奇。

①亲身体验

根据小班《学习》教材“小花园”主题中的儿歌《绿头发》，我设计了在户外草地上进行的集体学习活动，当他们光着角和小草近距离接触时，孩子们一下兴奋起来，这个说“啊呀，我的脚好痒呀”那个说：“小草好软呀！”也有的孩子跳起脚来，“有点痛痛的。”

②激发兴趣

于是我的另一个想法悄然而生：让每个孩子都带一个“草娃娃”来，和它做好朋友。同时，午餐后、自由活动时都成了我们交流、关心“草娃娃”的黄金时间。“咦，你的草娃娃怎么到现在还不长头发啊？”“我的好朋友怎么变得干干的……在一个个问题中，孩子们知道了草娃和小朋友一样，每天要喝足够的水，还要多晒太阳，这样才能让它长得又快又好。

③经验迁移

随开学转能不断长大，我把自然角其中的一部分装上了篱笆围墙，布置成了小花园的场景，让已经长大的“草娃娃”住进小花园里。我告诉孩子们：草娃赶喜欢更多的好朋友。孩子们纷纷从家里带来了其他的花草、小乌龟等动植物，自然角一下子变得丰富起来。在“我们是好朋友”的约定下，从“草娃娃”一个好朋友到几个好朋友，孩子们逐渐学会主动观察自然角里的动植物，每天都会来关心一下好朋友的生长情况。当发现自己的好朋友长大长高时，马上会要求我给他们拍照留念；当发现自己的好朋友和平时不一样时，他们会问我：“这是怎么了？他是不是不舒服啊？”

案例分析：《3-6岁儿童学习与发展指南》中建议，“应经常带幼儿接触大自然，激发其好奇心与探究欲望，为幼儿提供一些有趣的探究工具，通过拍照和画图等方式保留和积累有趣的发现。”对于幼儿（特别是生活在城市里的幼儿）来说，本来接触自然的机会不多，有了自然角可以在一定程度上弥补这一不足。在自然角中，幼儿通过与植物的互动，可以了解生命的多样性，感受生命的细节特点，近距离地了解生命诞生、生长、繁殖和死亡的周期。在这个案例中，本来忽视自然角的幼儿，通过观察和探究“草娃娃”后，对教室里的自然角提高了关注。但由于“草娃娃”的萌发期长，自然角人气又降低。为了增强幼儿和自然角之间的互动关系，教师给每一个幼儿都找了一个特定的草娃娃朋友，这一举动建立了幼儿和草娃娃之间的情感联系，极大地激发了幼儿观察的兴趣。亲自照料“草娃娃”让幼儿对生命有了更加直接和深刻的认识，对生教师用自己的思考和努力，引导幼儿与小草的长时接触，对生命的感情自然生发。培养幼儿亲近自然、探究自然取得事半功倍的效果。

案例 10：小鱼为什么死了

开学初，为丰富班内自然角，毛毛带来了漂亮的小孔雀鱼，小朋友们可喜欢了，在教师的指导下，孩子们每天给它们喂食、换水，有的小朋友还特意让妈妈给小鱼买来鱼虫子。孩子们每天都会趴在窗台亲切地和小鱼“交流”。

龙龙是王老师班一个聪明、活泼的男孩子，有时虽然有些调皮，但做事情很认真，很细致，他也和班内其他小朋友一样非常喜欢这些小鱼，每天都要观察小鱼的变化。这天，午睡起床后，小朋友刚进入活动室，就跑到王老师面前告诉了王老师一个坏消息，原来这几条可爱的小鱼全都死了，这是怎么回事呢？孩子们都很难过，有的孩子还在猜测小鱼是怎么死的？这时，晶晶说：“老师你看鱼缸里的水怎么这么脏呀！这是谁弄的？”大家也都不知道是怎么回事？乐乐说：“老师，我知道，是龙龙弄的，我看见他早上把一块脏抹布放进鱼缸里了。”“什么？”我们都吃了一惊，真的是龙龙吗？他为什么要这样做呢？王老师决定要把事情调查清楚。事情发生后，王老师对他说：“龙龙这样做肯定是有原因的，对不对？和老师说一说好吗？”过了好半天，他才小声音地告诉王老师，“王老师，我看到鱼缸里面有脏东西，所以”王老师并没有批评指责他，而是让他在活动中自己总结问题并寻求解决的方法。在与同伴的交流中王老师也注意了小朋友对龙龙的影响，王老师和孩子们解释了龙龙的想法，让小朋友不要谴责他，而是共同想办法学会解决问题。在家长的帮助下，小朋友们带来了许多小鱼的资料、图片、光盘，了解了小鱼生活的环境、条件等饲养方法，孩子们兴趣性越来越高。当后来大家看到小鱼的书中介绍养小鱼需要合适的水温、干净的水质、经常换

水等条件时，龙龙也笑了，后来，王老师班又饲养了许多小鱼，王老师还带小朋友们参观了“海洋馆”，开展了“可爱的小鱼”主题活动，让孩子们了解了更多的有关海洋生物的知识，增强了孩子们探索海洋生物的知识 and 奥秘。

案例分析：区角是幼儿学习科学的主要场所，是教师实施科学教育活动的重要途径。自然角是专门的区角，它能够满足幼儿对广泛的科学现象的探究兴趣，具有结构灵活、幼儿自主性强的特点，体现尊重幼儿个性和多样化选择的特点。案例中的王老师充分利用班级里的自然角，让幼儿自发探索、体验探究过程，并自主建构学习经验。大班幼儿喜欢饲养小动物，有一定的探索能力，善于观察与发现，好奇心强。王老师根据大班儿童的这个特点，围绕孩子们喜欢的孔雀鱼，利用幼儿的好奇心，开展一系列的科学教育活动，使班里的自然角成为幼儿了解自然知识的一个窗口。

案例中的“脏抹布事件”中的教师行为体现出教师的指导策略，要关怀、接纳、尊重幼儿的探索行为，细心观察幼儿的探究行为并及时调整引导。王老师一直在观察龙龙及小朋友的表现，觉得龙龙之所以把抹布放到鱼缸里，是因为他生活经验缺少造成的，而他的出发点是好的，他想给小鱼一个干净整洁的环境。王老师的做法注重了对龙龙小朋友探索欲望的保护，尊重龙龙的情感，善普待龙龙的发现与尝试。与此同时，及时纠正龙龙因缺乏经验而做出的错误行为，给予龙龙积极正面的引导和帮助。

案例 11：分调羹中的数学

幼儿行为观察记录

刘麓尧是今天的值日生，午餐环节他为每个餐桌放上相应数量的调羹。他一边拿调羹一边在嘴里数着：“一只碗，二只碗——”当放到第三张桌子的时候桌上只有 3 只碗，但是他仍旧放了 4 把调羹。到外面一间餐厅分调羹时，桌上有 2 叠碗，各有三只碗，他很明确地在 2 只盆子里各放了三把调羹，然后把剩下的一把调羹放到了另一张桌子的一只碗前。教师要求他检查一下是否分对，他马上数了第三张桌子上的调羹，在教师的提醒下再数了碗的数量，马上发现不对，拿走一把调羹。然后再检查旁边一张桌子，又拿走一把调羹，教师要求他再数一遍碗，他数了几次以后发现了碗有四只，所以又放回了拿走的调羹。然后他又检查了第二张桌子碗的数量，数了两遍发现是 4 只，最后目测检查第一张桌子，检查好后结束了工作。

近期幼儿相关信息回顾

刘麓尧本学期搬家至学校附近，因此来园天数显著多了。同时他对围棋十分感兴趣，已

经考出围棋7级证书。应该说他的逻辑思维和空间知觉发展很好，在摆围棋定式的过程中可以感知他对空间方位十分敏感，但是在和数字有关的领域他的表现仍旧低于班级平均水平，点数5以内的物体有时还会出错，同时他在点数的时候自信心不足，区域活动或者集体游戏环节不会主动地去参与数字游戏。

案例分析：案例中的教师在观察，记录中解读和把握幼儿的学习。刘麓尧在担任值日生分调羹的过程中，充分宣示了他的计载能力，数概念发展水平，以及抽象逻辑思维能力的发展水平。

教师目睹了幼儿操作的整个情景，并给予了恰当有效的指导。首先，当教师发现孩子出错以后，及时提醒其进行检查；在检查过程中，孩子正确进行点数，但是点数的对象不对（应该数碗，却数调羹）。至此，教师明确的给予了提示，即要求他数碗，终于推进了问题的解决而后，孩子在主动的检查过程中，采用了目测（而非点数）的计数方式，导致计数失败，教师提醒他重数一遍。教师在指导的过程中，每一次都是基于对孩子活动的观察和问题根源的把握、理解，因此相同指导形式下指向的却是不同的问题。

案例 12：漂亮的紫书叶

夏天是最富有生机的季节。在夏天，所有的生物都在不失时机地释放着自己的生命力。树叶密密的、绿绿的，树干粗粗壮壮，小草也不甘示弱地越长越高，每个人都在欣赏着绿树成荫、绿草如茵、鲜花争艳的美景。自“阳光课程”开展以来，不仅孩子和老师们每天都可以欣赏到这种勃勃的生机和斑斓的色彩，公园里也恢复了本该属于它的热闹。

涂色画“美丽的公园”是我们班的一次美工活动，孩子们走进公园，通过各种感官感受和认识了小草、树木、花朵等植物。孩子们坐在草地上，将手中的图画用蜡笔着色。当我走到优优身旁时，只见她正用紫色蜡笔涂树叶。“咦？优优怎么用紫色涂树叶呢？你看公园里绿色的树叶多漂亮呀？”我疑惑地问道。只见优优马上用手捂住画，用一双无辜的眼睛看着我，好像在等待我的批评。“紫色的树叶很漂亮，可是公园里很多的树叶都是绿色的。”我说。优优指着远处地上的灌木，“那个特别小的‘树’的叶子就是紫色的。”

我没有让孩子必须按照我的要求去给树叶涂颜色，而是鼓励她给树叶涂上自己喜欢的颜色。优优完成涂色画之后，我请其他小朋友欣赏了优优的作品，并鼓励幼儿不一定按老师提供的范画涂色，可以根据自己的观察找出自己喜欢的公园的颜色。

作品展示环节中，孩子们的画不再是千篇一律。树叶有深绿、浅绿、紫色、黄色，小花也是五颜六色的。

案例分析：在日常教学中，我们一提到树叶就是绿色的，仿佛绿色就是树叶唯一的色彩。但幼儿却有着自己的视角，优优在生活中看到了紫色的树叶，说明她对事物有自己的认识。此时，我们所给的标准对幼儿来说就是一种限制和束缚。作为教师，不应该让孩子必须按照我们的要求去给树叶涂颜色，用大家习惯的、固定的对某些事物的认识束缚孩子的认知，而应当鼓励幼儿充分表达自己对事物的认知，只有这样才能激发幼儿观察事物的积极性。

美术的特点是直观形象性，主要依靠视觉进行感知，以直观形象传递信息为主的教学方法，最能体现美术的特点。儿童画的题材大多来源于生活，所以应不忘在日常生活中，引导幼儿发现生活中的美，观察生活中细微的事物。孩子们观察的角度和成人不同，能够通过观察发现成人忽视的东西，用绘画的形式再传达出来。但是，成人固化的思维方式不仅会抑制孩子绘画能力的发展，还会抑止幼儿的自主性和创造性的表现与发展，封锁幼儿看世界的通道，使幼儿失去自我。每个人都有自我，包括幼儿，对幼儿的认识给予承认和尊重是幼儿学习和探索世界的动力，让我们把认识和探索的权力交给孩子，给幼儿用自己的眼睛看事物的机会，尊重幼儿的体验，与孩子在自己的探索中认识和发现事物吧！

案例 13：孩子眼里的“马蒂斯”

1. 美工区幼儿的自主欣赏

我在美工区准备了《国王的眼泪》、《舞蹈》、《戴帽子的女人》等几幅作品。通过几天的观察，我发现孩子们非常喜欢这些色彩艳丽，动作夸张的作品。几个人常在一起互相议论，猜测画面中的内容，对其中的颜色和线条以及一些与众不同的表现手法充满了好奇。

2. 集体教学活动的开展

活动环节一：说一说，你喜欢马蒂斯的作品吗

来说说“颜色很多、很漂亮。”“琪琪说：“我觉得颜色很鲜艳。”

活动环节二：与马蒂斯的色彩对话

我问道：“你发现画面中有哪些颜色？你喜欢哪种颜色？为什么？”乐乐说：“我看见了黑色，我觉得黑色像是黑黑的夜晚，让人觉得很害怕，很孤单”。俊俊说：“我看到了白色，想到了鸽子。因为鸽子象征着和平。”小宇说：“我看到了很多蓝色，还有点黄色。我喜欢黄色，很好看，很像是树叶。

活动环节三：一起为作品取名

“你们觉得这幅画里面会有什么样的故事呢？试着给它取个名字。”有的取名为“舞台”，我回应道“这是根据场景来取名的。”有的取名为“难过”，我回应道：“这是根据画里

的心情来取名的。”

活动环节四：色彩反映了作者的心情

最后我提问道，“现在你能知道马蒂斯爷爷画画时的心情是怎样的吗？从哪里看出来的？”乐乐说：“黑黑的颜色是冷冷的颜色，说明作家爷爷画画时心情不好。”天天说：“里面蓝颜色也很多，也代表着难过的心情。”

美术活动结束后，我又鼓励幼儿试着将欣赏经验结合到别的抽象画作品中去，找找除了色彩、动作、景物外还有什么地方可以反映画家的心情，也可以试着为马蒂斯爷爷别的作品命名。

案例分析：本案例中的集体教学活动来源于幼儿在个别化学习活动中的共性问题，充分体现了教师正确的儿童观和课程观。只有心中有幼儿、仔细观察幼儿如何与材料进行互动的教师，才能够及时捕捉到幼儿的兴趣与问题，并以此作为集体教学活动的內容。来源于幼儿兴趣的活动才是幼儿们真正的课程。

当幼儿说出与画家创作原意不符的意见时，教师并没有立即否定幼儿的表达，而是引导幼儿通过观察、联想、想象进行充分的情感体验，在幼儿与作品充分对话的基础上，给予适当的暗示，提升幼儿的审美能力。整个活动建立在开放、自由、平等的审美情境中，教师不再是权威和专家，而是幼儿的学习共同体，与幼儿共同学习、共同成长。综上，通过对比幼儿在教师指导前和指导后的欣赏，幼儿的观察力和艺术欣赏力得到了提升。

案例 14：兰兰画画

兰兰是幼儿园中班的孩子。一天，她拿起纸和笔画画，画之前她自言自语地说：“我想画小猫咪。”先画了猫头、猫耳朵，再画猫眼睛。然后画了条线，说这是草地，在上面画了绿草小花，接着又画了只兔子。她一边画一边说：“哎呀，不像、不像！……像什么呀？……像小火车。”这时，她又突然想起来：“小猫还没嘴呢！也没画胡子。”于是又画了起来。

案例分析：案例中描述的兰兰画猫的过程反映出幼儿想象的一个突出特点：幼儿的想象以无意想象为主，想象的主题不稳定，容易变化。兰兰开始时画的是猫，但是，当她画到线条于是改画草地、小花和小兔；随着画作的继续，根据画出的图案，又把画作想象成火车。可以看出，兰兰作画没有稳定的主题，不能按一定的目的进行下去，很容易从一个主题转到另一个主题。这说明幼儿的无意想象占优势。

促进幼儿想象力发展的建议：(1)丰富幼儿的记忆表象，为其想象提供足够基础与素材；(2)通过丰富多彩的游戏、音乐、文学等活动发展幼儿创造想象能力；(3)注重培养幼儿的有

意想象；(4)教给幼儿表达想象形象的技巧。

案例 15：树叶拓印画

秋末冬初，孩子们对落叶很感兴趣，开始拾落叶、画落叶，观察叶子。一天，悄悄把从幼儿园外捡来的叶子带到幼儿园，还有几张叶子拓印画。这些画吸引了孩子们，纷纷跑来问老师：“这是怎么画的？”老师没有直接回答他们，和他们一起讨论，并开始了“试验”。

孩子们兴致勃勃地开始试验了，晰晰选择了不太完整的树叶来印，悄悄用干枯的树叶来印，涛涛用树叶的正面来印，婷婷用蘸了颜料的叶子来印...老师在幼儿第一次实验的时候没有提任何要求，幼儿体验着初次实验的自主和乐趣，和老师一起布置了互动墙饰《小树叶长什么样》。几天后，“第二次实验”开始了，老师首先引领幼儿回顾互动墙饰，想一想第一次拓印出现的问题，老师问晰晰：“你第一次拓印树叶遇到了什么问题？”“你是怎么解决的呢？”晰晰说：“我就是用手按住树叶，把树叶画出来。”然后他又开始了再一次拓印。晰晰经过思考，再次尝试在第二次试验之后又进行了第三次试验。此后，老师还带领孩子们进行了延伸活动，晰晰将自己喜欢的小树叶进行添画、拼贴，让画面更加丰富，共同布置了墙饰“小叶子穿新衣”。

案例分析：三次“试验”，让孩子们充分体验到了成功的乐趣，幼儿通过自己的观察、思考、探究、操作、实践，掌握了树叶拓画的方法。活动中教师克服了艺术活动中过分强调技能、技巧和标准化要求的偏向，将艺术教育和科学教育有机的融合在一起，以真诚的态度去接纳和认可幼儿的想法，让幼儿感到老师对他们每个人的探究和发现都是关注、支持和鼓励的，此活动不仅使得幼儿掌握了一定的艺术技能，而且培养了他们探究从不同角度解决问题的兴趣，体验到自我表现和创造的成就感！

案例 16：角色游戏观察《去医院看病》

日期：	第 14 周	星期三	上午 10:30
班级：	大 5 班	执教者：	高智芸
重点观察：	分享交流环节的组织		
游戏分享实录：	医院 T：谁来说说今天你的角色游戏。 C：今天我是娃娃家的客人，我有个困难。娃娃家的妈妈一直要拉我去医院看病，可我没有不舒服。 T：没有病需要去医院吗？ C：不需要，那样医生检查不出你有什么毛病的，那就浪费很多时间。		

T: 思思觉得不需要, 有没有不同意见?							
C1: 我也觉得不可以去医院。							
T: 平时我们是不是都在生病的时候才去医院的呢? 什么时候也可以去?							
C1: 买点水果去看病人。							
C2: 陪妈妈看病。							
C3: 去医院打预防针。							
C4: 去医院做身体检查。							
T: 原来, 我们不仅生病的时候去医院, 还有许多情况下也可以去医院。下次我们就知道了, 不会出现今天妈妈这样的事情了。							
交流点:	拓展游戏情节	√	环境材料		情节发展		交往语言
分析与调整 (我的思考: 高智芸)							
<p>亮点:</p> <p>1 在今天的游戏中没有及时发现孩子这样的行为, 如果发现的话我可能会以娃娃家的阿姨或者其他客人的身份介入到游戏中, 问问妈妈: 他没有病, 为什么要去医院呢?</p> <p>2、在交流分享的时候, 孩子提出了这样的困惑。进行提问后给孩子提升了“哪些情况下可以去医院”, 孩子的经验还是比较丰富的。可以利用孩子的这些经验, 把游戏内容与乃容之间串联起来, 如小菜场与医院、超市与医院等等。</p> <p>思考: 在今天的讲评中, 有孩子说到可以去医院体检, 我觉得对于大班的孩子还可以再挖的深一点, 通过讨论后医院可以新增这样一个服务, 为平日“冷淡”的医院加入新鲜血液, 让游戏更丰富。</p>							
分析与调整 (同伴评价: 张霞炜)							
<p>亮点: 老师关注这个点非常有价值, 拓展了孩子对“什么时候去医院?” 帮助孩子拓展对生活中到医院的经验的运用, 使孩子意识到如何把生活中了解的经验运用到游戏中。</p> <p>思考: 孩子往往对生活中的经验说可以很多, 但困难的是如何在游戏中运用, 这将牵涉到把个体的经验拓展到集体 (群体) 中, 需要几人之间的互动。</p>							

案例 17: 建构游戏观察《房子倒啦!》

观察记录: 区域游戏又开始了, 今天小宝、伊娃、峰峰等人都来到了“小小建筑师”, 活动开始了, 他们便各自忙活起来了, 峰峰和伊娃还有小宝三个人都选择了纸盒子和奶粉罐, 他们用盒子和奶粉罐的相互组合搭成一座高高的“房子”。搭了一半的时候, 我走过去问伊娃: “你们在搭什么呀?” 她没有立刻回答我, 而是想了想后说: “老师, 我们在搭房子。”接着小宝和峰峰也在附和着: “是呀, 是呀, 我们在搭房子呢!” 于是我又退到一边, 看看他们接下来会怎么做, 过了一会他们的作品已经很高了, 本想过去夸奖他们, 没想到“哗”的一声, 房子倒了! “哎……真可惜!” 我心想。没想到的是孩子们一点都没觉得可惜, 反倒是兴奋起来了, “哈哈……房子倒了!” 说完又重新自顾自的搭起来了!

案例分析: 从案例中可以看到孩子们在封闭、无环境背景下的游戏区中建构能力根本难以发展, 并且有以下的问题。

1. 创设空间太封闭，孩子常规难建立。在环境创设的时候我们给孩子创设的往往都是封闭式的空间，但是在这种封闭式的游戏场地中孩子们很容易产生碰撞，因为他们都很想进入游戏，但是空间位置往往阻碍了他们，从而使得游戏中孩子们之间的矛盾增加，因而就出现了在案例 1 中的“房子倒塌事件”。由于空间太局限，孩子的走动就会引起碰撞（有的则是故意推倒），而碰撞（推倒）之后的倒塌给孩子带来的是兴奋，孩子们会很热衷于这种倒塌，甚至于参与倒塌后的破坏中，从而使得幼儿在游戏常规难以稳定。

2. 投放材料不适宜，孩子水平难提高。游戏材料的投放非常重要，在游戏区初建时我们老师也是考虑得不够周到，只给孩子们提供了“木质积木、易拉罐、奶粉罐、纸板”，而这些材料只能满足于孩子的机械垒高和平铺的技能，缺少想象的空间，因而在活动中孩子所表现出建构能力相当的薄弱，处于“低水平”状态。

3. 墙面布置不形象，孩子想象难满足。“小小建筑师”却看不出是建构游戏区，这是环境创设中的一大失误。在“案例 1”中我们看到的墙面只有一块简单的标识牌，没有其他任何的装饰，孩子们在这样的“空白环境”下如何发挥想象呢？更何况是小班的孩子，他们现在还刚处于“模仿、学习”阶段，因而好的环境创设非常重要。

案例 18: 表演游戏观察《三只蝴蝶》

表 3-9 小班：三只蝴蝶

游戏背景（包括环境、材料、教师参与）	幼儿游戏表现	游戏目标与幼儿发展分析
背景：花之歌 材料：话筒；用彩旗缝制的翅膀，红、白和黄颜色各一对；三只蝴蝶的头饰；一块铝板（模仿雨声）；花和叶子的头饰若干；歌曲《春天来》；太阳的头饰；旗子的金穗。 教师应幼儿的要求做提供道具的师傅，负责放音乐、模仿雨声。	“花园里飞来了三只蝴蝶：红蝴蝶、黄蝴蝶和白蝴蝶，它们唱歌、跳舞、做游戏。”周冠达拿着话筒在旁边叙述。一些小朋友扮成叶子和花跪在地上摆动。	幼儿能够主动将歌曲自然地融进表演游戏里，说明他们具备了迁移知识的能力，能够将所学到的知识有机地结合在一起，进一步巩固自身的知识经验。
教师做一个旁观者观察。放下雨的音乐，配合孩子们表演。	这时，由金之林、吴曼晖和张上尚扮演的蝴蝶上场了。 于超然：“它们飞着飞着，突然下起了大雨。于是，它们一同飞到了红花姐姐那里。” 金之林、吴曼晖和张上尚：“红花，红花，大雨把我们的翅膀	孩子们自己挑选角色，从主观能动性方面来说，更容易使他们在游戏中发挥自己。

	淋湿了，让我们在您的叶子下面避避雨吧。” 她们边说边抱着胳膊做寒冷的状态，浑身还打哆嗦，表演得很到位。 三朵花也依次回答，带有一定的语气。	
教师和幼儿一起分析、讨论谁演得好。		
歌曲：《三个好朋友》。 播放歌曲，并“照相”留念。 教师和孩子们一起唱歌、游戏。	孩子们对故事的情节非常熟悉，所以对台词记得很清楚。“最后，太阳公公出来了，把三只蝴蝶的翅膀晒干了，它们又在花园里快乐地做游戏了。”周冠达抑扬顿挫地讲述。由李天一扮演的太阳从后台出现，放射它的光芒。 蝴蝶和小花、小草在音乐的伴奏下拉着手唱歌跳舞。	对于自己熟知的游戏，在各个情节的表演上，幼儿能够很好地把握，他们能够独立地完成游戏内容，主动大胆地表演，尝试解决困难。

案例 19: 规则游戏观察《倒退走比赛》

观察记录：在户外活动结束的时候，中班的王老师带着孩子们慢慢穿过操场回教室。为了能一边走一边和孩子们交流，老师倒退行走。忽然，丁丁说：“王老师，我们来退着走比赛吧。”王老师看了看表，立即对丁丁的想法表示支持：“好呀！怎么比呢？”

丁丁说：“就是大家都退着走，谁走得快，谁就赢，我喊‘预备起’。”丁丁一声令下，孩子们纷纷转过身，退着走。走到操场的一边后，王老师问：“谁赢了？”几乎所有的孩子都说：“我！”王老师说：“谁最快呢？这样看不出来呀。”

旁边的妞妞说：“要有个起点线，有个终点线，就看得出来了。”于是，王老师请两个小朋友参照操场的跑道确定了起点和终点。然后重新比赛。这次比赛刚开始很顺利，可是很快就有几个小朋友撞到了一起，还有的因为害怕撞到，就一边走，一边扭头看。游戏乱成了一锅粥，只好停下来。

王老师开始带着孩子们一起讨论，要怎样才能避免混乱。乐乐说：“不要太多人一起比赛，这样就不会撞到。”丁丁说：“要分组来比赛。”晓晓说：“不能回头看，如果回头看，就算输。”

经过一番讨论，最后游戏规则被确定了下来：每轮游戏有 10 人参加，所有参赛者听口

令从起点线出发，最先到达终点者获胜。在退走过程中，回头看、伸手拖拽其他小朋友或故意用身体撞其他小朋友都算犯规，取消该轮游戏资格。

案例分析：这个规则游戏的规则就是由孩子们在教师很隐蔽的指导下一同制定的。孩子们首先提出了游戏的创意，并且体验到了没有规则所带来的危险和不便，所以当他们在积极思考、制定规则后，就能主动遵守规则。而教师在规则制定过程中扮演的不过是一个支持者的角色。

案例 20：妞妞

今天的区域活动过程中，妞妞做事情没有耐心，什么都是玩一会儿就走了。妞妞先是到数学区玩了一会儿，什么也没做出来，就跑到了别的区。到了美工区，她翻了翻串珠的材料，也没有串起来作品就又跑掉了。到了建构区，她只是旁观其他小朋友搭建，到了阅读区也只是随意翻翻。就这样，最后什么也没有完成，今天的区域活动就结束了。

在上述的观察记录中，观察者只是把幼儿发生的一系列行为、事件进行叠加，而没有详细完整地描述一个事情发生的背景及全部过程，比如在区域活动过程中，妞妞发生了很多行为事件，在什么情况下妞妞从一个区换到另一个区，这些行为的背景因素都应该描述清楚。这样粗浅的记录并不能为观察者提供幼儿的详细信息，更不能为评价幼儿的发展状况提供有效的依据。

案例 21：明明进餐

今天午餐吃的是绿豆芽和面筋塞肉，大部分孩子在安静地独立进餐。我走到明明旁边时，看到他把手一直含在嘴里，不去碗里舀饭菜吃。我蹲下来问他：“明明，怎么不吃饭呢？要不要吃？”明明看着我：“要吃”。“那把小勺拿好，到碗里舀饭菜，好好吃。”我一边说一边把他的小勺从嘴里拿出来，放在他手里，把碗往他身边推了推。

过了一会儿，我再去看他时，发现他只是拿勺子在舀饭吃，每勺只舀几粒米。我说：“我们吃饭要一口饭一口菜地吃，不要光吃菜或者饭，这样才能保证营养均衡”。他看了看我，用小勺在碗里翻来翻去，绿豆芽被拨到了一边，他小手抖抖索索地舀起肉圆往嘴里送，小嘴刚碰到肉圆就掉下了。如此反复两次后，我帮他把肉圆用小勺倒碎吃，看着他成功舀了一块碎肉圆放进嘴里才离开。

我吃完午饭回来时，发现其他小朋友都跟着孙老师去散步了，而明明还在那里吃。他的饭已经吃完了，可是菜几乎没动。我走过去问“明明还要吃吗？”。他看着我点点头。我说

“那要快一点哦，不然饭菜都凉了”。他听完后就把小勺递给我，想让我喂他吃。我把小勺放回他的手里，说“明明，你已经是幼儿园的小朋友了，可以自己吃饭了，老师在这里看着你吃。”他听后只能自己把饭菜一点点吃完。我及时对他进行了表扬“你看，明明还是很棒的吧，能自己把饭菜吃完。下次要能加快速度就更好喽！”他听了直点头“嗯！”

案例 22: 我会大声讲故事了

这天餐前活动中，轮到李 x 讲故事了。平时不声不响的他会讲什么故事呢？老师课上讲的故事不知道他会不会讲完整？他讲的故事能吸引孩子们的注意力吗？我真替他捏了把汗。

果然，不出我所料，李 x 的声音很低很低，只有离他最近的我才能勉强听得见。我没有打断他，让他继续讲下去。听着听着，我越来越惊讶，平时上课不爱举手回答问题的李 x 居然把老师讲的故事非常完整地讲出来了，虽然声音很低很低。

等他讲完，我表扬了他。趁热打铁，我及时邀请他再为大家讲一个故事，但这次我对他提出了要求，希望他能更大声地讲。受了表扬之后的李 x 有点美滋滋的，他想了一会，又给大家讲了个故事。这次，他的声音变得响亮了一些，他的故事赢得了所有小朋友的掌声。第一次，这么多小朋友关注他，他的脸都红了，但看得出，他非常开心。

案例 23: 虾仁炒蛋里的爱与心

今天吃虾仁炒饭。因为有了虾仁，味道特别鲜美。我对自己做的饭也特别满意，故意且发嗲地询问老公：你知道为什么炒饭味道特别好吗？我期待着他说出让我满意的答案。可是没有得到正面的回答，我老公只说“不知道”。我有些不满意，有点发怒的说“因为你的炒饭里有我的（爱）心”。老公对面的女儿听后，问道“妈妈，那我这里面有什么？”。我回答“你这里面有我的爱。”女儿两眼疑惑地问道“为什么你把心给了爸爸，把爱给了我？”

案例 24: 娃娃家的小鱼

描述:小鱼 4-10 (4 岁 10 个月)，在娃娃家里，身上穿着白雪公主的衣服，脚上套着高跟鞋，非常高兴的对着我。

评价: 该案例描述不够客观，教师使用的词语“非常高兴”属于其主观感受。

修改: 小鱼在娃娃家里 (地点描述)，身上穿着白雪公主的衣服，脚上套着高跟鞋，眯着眼睛，嘴角上扬的看着我。

案例 25: 吃点心的素素

1. 素素吃点心的瓷碗掉在地上摔碎了，她难过的哭了起来。见我走过来，她一脸无辜地盯着旁边的小宝，好像在告诉我瓷碗是小宝打碎的。素素平时就因为被老师骂，做了坏事故意撒谎，将责任推给其他小朋友。

2. 素素和隔壁的小宝边吃点心边玩，素素的瓷碗放在桌沿，小宝一挥手，瓷碗掉在地上，摔碎了。素素看着小宝，哭了起来。

评价：以上两则记录前者加入过多观察者的主观感受，后者谨守具体描述的原则，较为客观。

案例 26: 露露在夹珠子

行为描述：露露在夹珠子，手里拿着镊子将珠子从一个碗往另一个碗中夹。夹了一分钟后，她开始要求我帮她数夹了几个珠子，我答应了并帮她数着，她第一次不间断的夹了七个，她说她在家能夹 30 个。露露把掉在地上的珠子捡起来放回碗里，然后继续夹珠子，这次她夹了 20 个。

评价：该案例叙述较为简略，没有露露夹珠子的细节描写以及教师与露露语言交流的具体内容等。

修改：露露在夹珠子，手里拿着镊子，将珠子从一个往另一个碗中夹，一分钟后露露对我说“老师您帮我数。”我说“好的。”她慢慢地用镊子紧紧夹住一个珠子，轻轻抬起手臂，挪到另一个碗中，放好后再把镊子松开。我嘴里说着“一个，两个，三个，四个，五个，六个，七个，你这次夹了七个珠子。”“我在家能夹 30 个呢。”于是她继续夹珠子，这次露露用镊子夹珠子的速度很快，珠子还没有夹紧，她的手臂已经抬了起来，所以露露只连续夹了三个珠子，就从镊子中间滑落到了地上。露露迅速弯下腰，把珠子捡起来后放进碗里，然后把一个碗中的珠子全部倒入另一个碗中，重新开始夹。不同的是这一次她开始慢慢的夹紧珠子之后再往另一个碗中放，将十个珠子不间断的夹到另一个碗中之后，还有将珠子全部夹回到原来的碗中。露露一直低着头做，其他幼儿从她身边经过，她都没有抬头。全部夹完后，露露抬起头面带微笑的和我说：“我做完了。”

案例 27: 夹珠子的露露

幼儿姓名：露露

观察日期：XX 年 XX 月 XX 日

性别：女

时间：13:30--13:50 地点：生活区

年龄：三岁一个月

观察者：XX

观察记录：露露在夹珠子，手里拿着镊子，将珠子从一个往另一个碗中夹，一分钟后露露对我说“老师您帮我数。”我说“好的。”她慢慢地用镊子紧紧夹住一个珠子，轻轻抬起手臂，

挪到另一个碗中，放好后再把镊子松开。我嘴里说着“一个，两个，三个，四个，五个，六个，七个，你这次夹了七个珠子。”“我在家能夹 30 个呢。”于是她继续夹珠子，这次露露用镊子夹珠子的速度很快，珠子还没有夹紧，她的手臂已经抬了起来，所以露露只连续夹了三个珠子，就从镊子中间滑落到了地上。露露迅速弯下腰，把珠子捡起来后放进碗里，然后把一个碗中的珠子全部倒入另一个碗中，重新开始夹。不同的是这一次她开始慢慢的夹紧珠子之后再往另一个碗中放，将十个珠子不间断的夹到另一个碗中之后，还有将珠子全部夹回到原来的碗中。露露一直低着头做，其他幼儿从她身边经过，她都没有抬头。全部夹完后，露露抬起头面带微笑的和我说“我做完了。”

分析

露露连续夹珠子的数量最多能够达到 20 个，手部活动灵活，动作精确。当珠子滑落时，能够及时调整夹珠子的速度和力道。手眼协调较好，能够连续不断地用镊子夹住珠子。即使期间夹珠子失败之后，她也表现出对夹珠子的信心。

评价

与小班其他幼儿相比，露露表现出较好的手眼协调能力，小肌肉动作发展较好。

建议

继续给幼儿提供夹珠子等小肌肉活动能力的机会。鼓励露露将她夹珠子时的想法和发现讲述给其他小朋友听。

案例 28:游戏中的依依

幼儿姓名：依依

性别：女

年 龄：4 岁 10 个月

观察日期：2015 年 12 月 23 日

开始时间：9:00

结束时间：9:10

地 点：积木区

观察目标：观察依依在游戏中的社会地位

观 察 者：张玲

幼儿在游戏中的社会参与性分类：

A 无所事事 B 旁观 C 单独游戏 D 平行游戏 E 联合游戏 F 合作游戏

操作性定义：

无所事事：幼儿未参加任何游戏活动或社会交往，只是随意观望引起其兴趣的活动。如：没有可观望的，就玩弄自己的身体，走来走去，跟随老师，或站在一边四处张望。

旁观：幼儿基本上是观看别的孩子游戏，可能和那些孩子说几句话、问几个问题，或提供某种建议，但不参与其游戏。始终站在离那些孩子较近的地方，所以可听见他们说话，了解他们玩的情况。与无所事事的幼儿的区别是，旁观的幼儿对某一组（或几组）同伴的活动有固定的兴趣，不像前者对所有组均无特别兴趣，一直处于游离状态。

单独游戏：幼儿单独游戏，在近处有其他幼儿在用不同玩具游戏，但幼儿不作任何努力设法接近他人或与别人说话，只专注于自己的活动，不受别人影响。

平行游戏：尽管有别的幼儿在旁边用同样的玩具游戏，幼儿仍单独玩，不想影响别人，也不受别人影响。因而，他们只是在旁边各自玩而不是一起玩。

联合游戏：幼儿与其他孩子一起玩，分享玩具和设备，相互追随，有控制别人的企图，但并不强烈。幼儿们从事相似的活动，但无组织和分工，每人做自己想做的事，而不把兴趣首先放在小组活动上。

合作游戏：幼儿在为某种目的而组织起来的组里游戏，如用某种材料编织东西，竞赛、玩正式的游戏等。具有“我们”的概念，知道谁属于哪一组。有1~2个领头者左右着小组活动的方向，所以要求角色分工，并相互帮助，支持这种分工角色的执行。

	9:00-01	9:01-02	9:02-03	9:03-04	9:04-05	9:05-06	9:06-07	9:07-08	9:08-09	9:09-10	合计 (分秒)
无所事事											0s
旁观											0s
独自游戏			1 (30s)								30s
平行游戏		1 (60s)			2 (30s, 20s)	1 (40s)					2min30s
联合游戏	1 (50s)		1 (30s)	1 (30s)		1 (20s)	2 (30s, 20s)		2 (20s, 30s)	2 (20s, 30s)	4min40s
合作游戏				1 (30s)				1 (40s)			1min10s

标识：

1 表示该时距内目标行为出现 1 次

50s 表示该目标行为持续 50 秒

分析

依依“联合游戏”的时间最多，共 4 分 40 秒；其次是“平行游戏”，2 分 30 秒；“独立游戏”与“合作游戏”较少分别是 30 秒和 1 分 10 秒；而“无所事事”和“旁观游戏”并没有出现。可见，依依在区域活动中以“联合游戏”和“平行游戏”为主。

在建筑区游戏过程中，依依与同伴希希一起搭建了一座“楼房”。在过程中，两人有交谈，也有互借材料的行为出现，但是彼此间分工、合作并不清晰。仅有偶尔几个时间段依依表现出与同伴希希合作的意愿，但这种合作行为只持续了几秒，并没有长时间地维持下去。

评价

中班幼儿依依初步具备与同伴分工合作、共同游戏的意识，这从她几次表现出希望与同伴合作的意愿中便可看出。但也因缺乏一定的合作技能，才使依依几次“合作”都不了了之。

建议

在游戏过程中我们发现，依依缺乏合作游戏的技能。对此，教师可以通过开展一些主题教学活动，帮助幼儿获得合作的技巧，并让幼儿在合作游戏中获得积极体验。

（注：上述观察记录仅以 10 分钟的一次观察所得数据为例，在实际的观察中，可以进行多次观察，并综合多次观察的数据撰写观察报告。）

案例 29：幼儿情绪行为的观察

观察时间：2010 年 4 月 28 日 14:30—14:40

观察者：周丹

观察对象：小张（4 岁）

观察目标：观察小张午睡后起床穿衣服时的情绪变化

观察记录：

时间	行为表现
14:30—14:32	听到起床音乐后，他慢慢爬起来。他拿起裤子尝试把两只脚都伸进裤管里，但没有成功。
14:32—14:34	尝试了几次后，他换了种方法：先把左脚伸进裤脚管，这次一只脚穿好了，可是另一只脚他怎么套也套不进去。他生气地甩了甩另一只裤管，放弃穿裤子，改穿衣服了。
14:34—14:36	他拿起枕头边的衣服，把衣服放在面前，把一只手套进袖子管里，当他想把另一只手伸进衣袖的时候，却怎么也伸不进。
14:36—14:38	他看见大家都穿好衣服了，自己衣服裤子都没穿好，生气地把衣服扔在了地上不愿意穿了，并且大哭起来。

14:38—14:40	他试图找保育员帮他穿衣服，但是保育员忙着叠被子没有注意到他的这一举动。他便哭的更大声了，并且在地上打滚。老师看到后教他自己穿衣服，可是他自己不想穿。最后还是老师一边教一边帮他穿上衣服，而他却边哭边想甩掉衣服。
-------------	--

案例 30：幼儿注意力的观察记录表

观察对象：天天（男孩，中班） 观察者：尤益

观察时间：2011 年 4 月 23 日上午 9:35—10:00

观察记录方法：时间取样

观察记录：

行为表现	举手	发言	离开座位	私语	干扰他人	姿势不端正	发出声音	发呆	其他
9:35— 9:40	√	×	×	×	×	×	√	×	×
9:40— 9:45	√	×	×	×	×	×	√	×	×
9:45— 9:50	√	√	×	×	×	×	√	×	×
9:50— 9:55	√	√	×	√	√	×	√	×	×
9:55— 10:00	√	×	×	√	×	×	√	×	×

案例 31：幼儿的不专注行为

本示例旨在观察幼儿单一行为，将行为明确界定后，采用时距取样方式予以观察并记录。

兹将具体内容陈述如下：

一、观察目的：了解班级幼儿无法专心投入学习活动的原因，以利于研拟辅导学习策略并提供适当的协助。

二、观察主题：幼儿的不专注行为。

三、观察对象：大象班 30 名幼儿（括号内为代号）。

1 号幼儿（C1）：4 岁 6 个月（4-6）

2 号幼儿（C2）：5 岁 2 个月（5-2）

.....

30号幼儿(C30):5岁11个月(5-11)

四、行为定义：不专注行为。包括离开座位从事与主题无关的活动，或是坐在座位上东张西望或从事与主题不相干的活动。

五、观察工具：自制“幼儿不专注行为观察量表”。

六、观察者角色：参与性观察。

观察者：

观察日期：

时距 编号	10:0 0:20	11: 00: 40	10: 01: 00	10: 01: 20	10: 01: 40	10: 02: 00		10: 39: 20	10: 39: 40	10: 40: 00	次 数 统 计	备注	
1	√						(表格向右延续 至观察结束时 间) —————→						
2		√											
3													
4				√									
↓ (表格向下延续至编号30) ↓													
39													
40							—————→						

七、观察时间：(一)观察时距：20秒(观察15秒，记录5秒)。

(二)观察次数：观察每名幼儿4次行为。

(三)观察期程：10:00—10:40，共40分钟(每一轮观察时间为10分钟)。

八、观察情境：以主题活动时间内的分组活动为主，此段时间内幼儿自行选择想参与的小组活动，发挥创意制作主题相关作品，将幼儿内在想法借由作品具体化，并借此丰富主题情境的布置。

九、分析评定：依据前述观察与记录结果，逐次分析各幼儿不专注行为发生的情形。

案例32: 幼儿社会性游戏行为检核

幼儿姓名：莱莱 性别：男 年龄：5岁8个月 编号 18 观察时间：2016年5月16日 观察地点：中二班 观察者：王老师				
		项目	是	否
手足概况	兄		√	
	弟			√
	姐			√
	妹			√
主要照顾者	父		√	
	母		√	
	(外)祖父母			√
	保姆或其他			√
1. 是否愿意看别人玩游戏				√
2. 是否用自己的玩具或材料独自玩游戏				√
3. 是否用和他人相似的玩具或材料进行平行游戏				√
4. 是否在小组游戏中与其他幼儿玩耍			√	
5. 是否能与其他幼儿交朋友			√	
6. 是否能用积极的方式参与到正在进行的游戏中			√	
积极参与到正在进行的游戏的方式	(1) 观察小组游戏，了解他们在玩什么		√	
	(2) 选择一个与小组游戏相同的内容			√
	(3) 为游戏的进行做些事情			√
	(4) 表现出对游戏很感兴趣，在周围走动		√	
	(5) 再次询问是否可以参加游戏		√	
7. 能否用积极的方式在游戏中扮演自己的角色			√	
积极扮演角色的方式	(1) 保持和他人交谈		√	
	(2) 在说话时保持眼神接触		√	
	(3) 在听他人说话时，能专注并看着对方		√	
	(4) 为了让他人理解，能调整谈话内容			√
8. 是否能用积极的方式解决游戏过程中出现的冲突			√	
自己解决冲突的方式	(1) 忽视			√
	(2) 转移注意			√
	(3) 说理			√
	(4) 协商		√	
	(5) 合作		√	
	(6) 让步		√	

说明：(1) 该行为检核表用于对幼儿社会性游戏的观察。

(2) 每位幼儿一份表格，逐条检查并评定。

分析

在社会性游戏方面，莱莱没有停留在旁观、独自游戏和平行游戏的阶段，他已经能很好的参与其他幼儿的小组游戏活动，与同伴进行合作游戏。为了参与到正在进行的游戏中，莱莱会首先观察小组游戏，了解他们在做什么，然后在周围走动，当小组幼儿需要帮助的时候，莱莱会主动伸出援手。比如，他会帮助在积木区搭建城堡的幼儿寻找合适的积木。在询问能否加入游戏并得到允许之后，莱莱会迅速地投入小组游戏中，保持与其他幼儿的交谈，并努力让别人听懂自己的话。当小组游戏出现冲突时，莱莱会采取协商、合作和让步的方式来解决冲突。综上，与其他幼儿相比，莱莱的社会性游戏水平较高。

案例 34:唐氏综合症儿童生活适应能力观察记录表

指标	行为表现	达成度			
		4	3	2	1
生活自理能力	1. 能自己用餐	4	3	2	1
	2. 如厕时，能够自己脱、穿裤子				
	3. 能够自己洗澡、刷牙、洗脸，并收拾用具				
	4. 能够收拾自己的书籍、玩具				
	5. 会按交通信号灯指示通过马路				
认知动作能力	1. 能够握笔写字或画图				
	2. 能够跳跃，且平稳着地				
	3. 能够翻滚				
	4. 能够模仿做简易体操				
	5. 会骑单轮自行车				
注意力	1. 老师点名或者家人召唤时会立即应答				
	2. 能用眼睛看着与他说话的人				
	3. 能对自己喜欢及选择的事物，维持至少 15 分钟的注意力				
	4. 对老师引导的活动维持至少十分钟的注意力				
记忆力	1. 能正确称呼家人				
	2. 能指认身体各部位名称				
	3. 记得自己的物品				
	4. 能自动说出已学过的东西				
	5. 能说出自己家的地址和电话号码				
	1. 能及时地说出自己的生理需求				

语言 表达	2. 能完整地说出一句话				
	3. 能清楚地表达自己的情绪				
	4. 能有效回答别人的问题				
	5. 会看图说话				

(注：4-做得非常好；3-大部分做到；2-很少做到；1-无法做到。)

从上述表格可以看出，等级评定法与前面所述方法最大的不同是，其不需要进行现场直接观察与记录，而是事后根据观察者对被观察者行为的记忆进行记录。所以，等级评定法往往不被看成一种直接的观察方法。但是，其又是能快速、方便地概括出观察对象的一种途径，在观察活动中运用较多。例如，在幼儿园领域评估中常常用到的一些评估量表便是等级评定表，幼儿心理学方面常常用等级评定量表来测查幼儿的注意互动类型、偶尔幼儿反应的级别、幼儿的认知和人格等。